



Email: abppensioen@gmail.com

23 januari 2023

Vooruit per email:

ek-secretariaat@eerstekamer.nl

AANGETEKEND

Aan de voorzitter van de Eerste Kamer tevens
Voorzitter van de Huishoudelijke Commissie,
Prof. dr. J.A. Bruijn
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

Betreft: Verzoek tot onderzoek en een tijdelijk verbod op deelname aan
behandeling van de Wet toekomst pensioenen Wtp, (36.067) wegens
schending van de Gedragscode Integriteit Eerste Kamer door (schijn
van) belangenverstrengeling van de senatoren:

De heer P. **Rosenmöller**, fractievoorzitter Groen Links;
Mevrouw prof. dr. H.M. **Prast**, Partij van de Dieren;
Mevrouw drs. M.GH.H.C. **Oomen**-Ruijten, CDA.

Geachte heer Bruijn,

Bij brieven van 17, 19 en 20 januari 2023 heb ik u, in mijn hoedanigheid als
secretaris van de Stichting Kennisbank ABPpensioen, in kennis gesteld van schending
van de Gedragscode Integriteit Eerste Kamer op grond van belangenverstrengeling
door de in aanhef genoemde senatoren. Deze brief vervangt deze drie brieven en is
voorzien van bijlagen, mede vanwege de maatschappelijke ophef die is ontstaan na
publicatie. In de bijlagen treft u daarvan een samenvatting.

Ik verzoek u voor het verdere traject deze brief te gebruiken. De
Vertrouwenspersoon Integriteit Eerste Kamer heb ik vrijdagavond afschriften
gezonden van de drie brieven, maar niet deze brief. Ik mag er wel op vertrouwen dat
u voldoende betekenis toekent aan deze brief.

Afgelopen week hebben bijna 270 duizend (268.794) lezers kennisgenomen van de
door mij gesignaleerde belangenverstrengeling en daarop gereageerd.
Kwaliteitskranten uit de reguliere media hebben contact opgenomen voor
aanvullende artikelen.

Stichting Kennisbank ABPpensioen (hierna: Kennisbank) behartigt de collectieve
belangen van deelnemers, slapers en gepensioneerden in Stichting Pensioenfonds
ABP (hierna: ABP), pensioenfondsen voor overheid en onderwijs, die niet bij een
vakbond zijn aangesloten.

Op 31 januari 2023 vindt in de Eerste Kamercommissie een technische briefing plaats over de onderwerpen transitie en geschillenbeslechting van de Wtp. Tevens wordt verder gesproken over de verdere procedure. Ik verzoek u bij de opening van de vergadering de leden te informeren over deze brief en de door u (voor)genomen initiatieven.

Ook zou ik het niet vreemd vinden indien u de aanwezige Kamerleden bij aanvang van deze vergadering verzoekt opgave te doen indien zij op enige wijze in nevenfuncties betrokken zijn belanghebbende instanties. Niet alleen bestuursfuncties in pensioenfondsen veroorzaken een belangenverstrengeling, ook beleidsbepalende functies in vakbonden of werkgeverorganisaties zijn onwenselijk in het kader van belangenverstrengeling en de Gedragscode.

Feitelijk is hier sprake van tijdelijke materiële incompatibiliteit, op voet van artikel 57 Grondwet en artikel 1 van de Wet Incompatibiliteiten Staten-Generaal en Europees Parlement. Hoewel in de Wet Incompatibiliteiten het hebben van een nevenfunctie die knelt met het te beoordelen wetsvoorstel niet is opgenomen – wat overigens zeer wenselijk is- kunt u als voorzitter dit wel tijdelijk ad hoc van toepassing verklaren op de drie genoemde senatoren. Tijdelijk, omdat dit verbod slechts gedurende de behandeling van de Wtp in de Eerste Kamer van toepassing is. Kortom, senatoren die door nevenfuncties in (de schijn van) belangenverstrengeling geraken, moeten worden uitgesloten van iedere invloed op de behandeling van de wet.

Niet onvermeld mag blijven dat de voorzitter van de Raad voor de Rechtspraak mr. H. Naves vorige week in een televisie-uitzending bekend maakte dat de rechters zich zorgen maken over het verval van onze rechtsstaat en het vrijwel verdwenen vertrouwen van de samenleving in de rechtsstaat. De gesignaleerde belangenverstrengeling is daar onderdeel van.

Over de Gedragscode integriteit Eerste Kamer

Uit de eed, Gedragscode en de Algemene beginselen van Behoorlijk Bestuur volgt de conclusie dat de (schijn van) belangenverstrengeling bij senatoren verboden is. Bij de aanvaarding van hun ambt leggen zij in de vergadering een eed, dan wel verklaring en belofte, van zuivering af en zweren of beloven zij trouw aan de Grondwet en een getrouwe vervulling van hun ambt. Bij de naleving van de eed of belofte dienen leden te handelen in overeenstemming met beginselen van integriteit en betrouwbaarheid. Ze zijn bij hun handelen transparant over hun functies naast het Kamerlidmaatschap en eventuele andere belangen.

Eerste Kamerleden dienen zich ook te onthouden van handelingen en activiteiten die de schijn van belangenverstrengeling oproepen. De drie senatoren zijn als lid van de Eerste Kamer medewetgever en behoren zonder last (artikel 67, derde lid, van de Grondwet) te besluiten en louter het algemeen belang te dienen.

Senatoren zijn deeltijdpolitici die doorgaans elders een hoofdfunctie en andere functies naast het Kamerlidmaatschap hebben. Zij worden door de samenleving ook in die andere functies als lid van de Eerste Kamer gezien.

Ook al vergaderen Eerste Kamerleden maar één dag in de week, ze zijn zeven dagen per week Kamerlid en worden daar als zodanig ook op aangesproken.¹

Artikel 1 van de Gedragscode luidt als volgt:

“Ieder lid handelt bij de naleving van de door hem afgelegde eed of belofte in overeenstemming met beginselen van integriteit en betrouwbaarheid.”

Artikel 2, eerste lid van de Gedragscode luidt al volgt:

“Ieder lid geeft zich rekenschap van de belangen die hij anders dan als lid van de Kamer heeft en waakt ervoor dat deze belangen niet leiden tot het op oneigenlijke wijze uitoefenen van zijn functie. Een lid onthoudt zich ook van handelingen en activiteiten die de schijn van belangenverstrengeling oproepen.”

Belangenverstrengeling van senator P. Rosenmöller

De heer P. Rosenmöller is per december 2021 bezoldigd beleidsbepalend bestuurslid van ABP. Voorafgaand aan deze functie was de heer Rosenmöller vanaf 2008 bezoldigd bestuurslid/commissaris bij pensioenuitvoerder APG, waarvan pensioenfonds ABP vrijwel alle aandelen bezit en daarmee volledig eigenaar is.

De conclusie is gerechtvaardigd dat de heer Rosenmöller in alle vezels vanaf 2008 de belangen van ABP en APG heeft gediend en zal blijven dienen. In het persbericht van ABP van 24 november 2021 wordt Rosenmöller geciteerd over zijn taken als beleidsbepalend bestuurder bij het ABP:

“Bijdragen aan een nieuwe pensioenregeling en deze begrijpelijk maken voor deelnemers vind ik een geweldige uitdaging.”

Rosenmöller heeft derhalve een functioneel specifiek eigen belang in het goedkeuren door de Eerste Kamer van de Wtp, namelijk het dienen van het ABP-belang in zijn bezoldigde nevenfunctie. De heer Rosenmöller kan moeilijk tegen de wet Wtp stemmen nu hij als beleidsbepalend bestuurder van pensioenfonds ABP mede besloten heeft dat ABP de Wtp met vreugde omarmt. Rosenmöller maakt deel uit van de werkgeversdelegatie van het ABP-bestuur en is voorgedragen door de Zelfstandige Publieke Werkgevers (bron: persbericht ABP, 24 november 2021)

Over de Wet toekomst pensioenen berichtte het ABP als volgt (copy paste website ABP, ingekort)

1. ¹ Eerste Kamer, vergaderjaar 2018–2019, CXXXIV, B, p. 2-4

Kamer behandelt nieuwe pensioenwet

2 november 2022

De Tweede Kamer behandelt vandaag het voorstel voor de nieuwe pensioenwet, de Wet toekomst pensioenen (Wtp). Met de vernieuwde regels sluit het pensioenstelsel beter aan op actuele ontwikkelingen in de samenleving.

De vaart erin houden

ABP wacht de uitkomst van het debat met interesse af. De nieuwe pensioenwet zal onze deelnemers ook in de toekomst een goed pensioen bieden. En een vernieuwd pensioenstelsel opleveren dat klaar is voor de toekomst en waarin de regels voor iedereen duidelijk zijn. Wij zijn van plan in 2026 over te stappen op dat vernieuwde stelsel, maar dan is het wel belangrijk dat er niet meer vertraging komt.

APG, pensioenuitvoerder van ABP, sinds 2008 eigendom van ABP, berichtte als volgt (copy paste website APG, ingekort):



APG > Publicatie



Gepubliceerd op:
23 december 2022

Op donderdag 22 december heeft een meerderheid van de Tweede Kamer vóór het aannemen van het wetsvoorstel voor de Wet toekomst pensioenen (Wtp) gestemd. Positief is dat de regeringscoalitie ook op de steun van GroenLinks en PvdA kon rekenen, waarmee ze potentieel ook over een meerderheid in de Eerste Kamer beschikt.

Het aannemen van het wetsvoorstel is goed nieuws voor deelnemers en werkgevers, omdat het een pensioenstelsel dat voldoet aan de eisen van deze tijd, onder handbereik brengt. Ook APG als uitvoeringsorganisatie keek uit naar dit nieuws.

Ook het gegeven dat bij senator P. Rosenmöller kennelijk het zelfbewustzijn ontbreekt dat zijn functie als senator niet verenigbaar is met behandeling van de Wtp, bevestigt het vermoeden dat hier sprake is van ontoelaatbare belangenverstrengeling. Het had op de weg van senator Rosenmöller gelegen om op eigen initiatief tijdig de voorzitter van de Eerste Kamer te informeren dat hij zich zal verschonen in de procedure ter voorkoming van belangenverstrengeling.

Belangenverstrengeling van senator prof. dr. H.M. Prast

Op haar bio op de webpagina van de Eerste Kamer vermeldt Prast dat zij bezoldigde nevenfuncties heeft bij AZL maar zij geeft niet aan waaruit die nevenfuncties inhoudelijk precies bestaan. Daartoe is zij wel gehouden op voet van artikel 6 van de Gedragscode Eerste Kamer en de toelichting daarop.

AZL is een adviesbureau dat het bestuur van pensioenfondsen adviseert en begeleidt. AZL heeft tenminste 42 pensioenfondsen als klant waaronder pensioenfonds DNB, van de toezichthouder op pensioenen, De Nederlandsche Bank. De Nederlandsche Bank is tevens regelgever voor de pensioenfondsen, zoals de litigieuze rekenrente en de normen waar pensioenfondsen aan moeten voldoen om te mogen indexeren. De Nederlandsche Bank is mede auteur van de Wtp.

Alle genoemde 42 pensioenfondsen zijn voorstander van de Wtp; niet vreemd omdat de huidige risico's van werkgevers en pensioenfondsen in de Wtp worden afgestoten naar de werknemers. Door deze cruciale informatie niet uit eigen beweging kenbaar te maken tegenover de griffie, waardoor die niet is opgenomen op de webpagina's van de Eerste Kamer, worden de burgers namens wie zij in de Eerste Kamer zit, in het ongewisse gehouden over haar belangenverstrengeling met vrijwel de gehele pensioensector. Door dat te doen is sprake van bedrog. Het gerechtshof heeft eerder het onthouden van cruciale informatie gekwalificeerd als bedrog.²

Ik verwijs kortheidshalve naar de Gedragscode Integriteit Eerste Kamer, in het bijzonder artikel 1, 2 en 6.

Belangenverstrengeling van senator mevrouw drs. M.G.H.C. Oomen-Ruijten

Senator Oomen is penningmeester van de CDA-fractie in de Eerste Kamer, tevens voorzitter van de Eerste Kamercommissie voor Europese Zaken (EUZA).

Mevrouw Oomen is tevens bezoldigd bestuurslid van pensioenfonds PWRI, pensioenfonds Werk en re-integratie, net als pensioenfonds ABP gevestigd te Heerlen. Dat heeft Oomen wel gemeld in haar bio op de webpagina van de Eerste Kamer, maar een nadere toelichting op de functie ontbreekt. Is Oomen beleidsbepalend bestuurslid of slechts uitvoerend bestuurslid? Ook het pensioenfonds PWRI, staat positief over de nieuwe pensioenwet Wtp. Hieronder is copy paste ingekort een deel van de webpagina van PWRI weergegeven. Derhalve kan geen sprake zijn van een onafhankelijk, zonder last genomen oordeel over de Wtp door mevrouw Oomen en met haar het CDA.

² Gerechtshof 's-Hertogenbosch ECLI:NL:GHSHE:2014:3358, rov. 4.3.4

23 december 2022

Nieuwe regels een stap dichterbij

De nieuwe regels voor pensioen zijn weer een stap dichterbij gekomen. Gisteravond stemde een meerderheid in de Tweede Kamer in met de nieuwe regels.

Nu gaat de Eerste Kamer nog naar de wet kijken. Ook in de Eerste Kamer wordt gestemd. Als daar een meerderheid voor de wet stemt, dan kan deze ingaan op 1 juli 2023. Pensioenfondsen hebben tijd nodig om zich voor te bereiden op de nieuwe regels voor pensioen. Uiterlijk op 1 januari 2027 moeten zij zijn overgestapt op deze nieuwe regels.

PWRI wil op 1 januari 2025 overstappen naar de nieuwe regels. Deze overstap moet zorgvuldig plaats vinden. Als dat niet verantwoord kan, kan het toch nog later worden.

Kortom, de Wet toekomst pensioenen Wtp, thans in uw Kamer in behandeling (36.067) heeft geen schijn van kans op een eerlijke, onafhankelijke en zonder last of te nemen beoordeling door een drietal fracties, zijnde GroenLinks, CDA en PvdD. Op grond hiervan verzoek ik u de fracties GroenLinks, CDA en PvdD uit te sluiten van beraadslagingen, spreekrecht en stemrecht over de Wet toekomst pensioenen Wtp althans de drie genoemde senatoren Rosenmöller, Prast en Oomen hiervan uit te sluiten. Daarmee geeft u tevens het signaal af dat gewerkt wordt aan herstel van de in verval geraakte rechtsstaat.

Op grond van het voorgaande verzoekt de Kennisbank u het volgende:

1. De Huishoudelijke Commissie te informeren en een onderzoek in te stellen ex artikel 10 van de Gedragscode;
2. De behandeling van de Wtp op te schorten totdat de Huishoudelijke Commissie haar bevindingen openbaar heeft gemaakt;
3. Een tijdelijk verbod op te leggen aan deelname aan beraadslagingen, debatten en stemmen over de Wtp voor de drie genoemde senatoren;
4. Kennisbank te informeren over uw bevindingen en die van de Huishoudelijke Commissie, standpunten en te nemen maatregelen.

Met gevoelens van hoogachting,

F. Nijhof
secretaris