

Kabinet Rutte IV beperkt in Wtp werknemers tot vakbondsleden

In de toelichting op de Wet toekomst pensioenen (Wtp) benadrukt de regering het belang van een zo breed mogelijk draagvlak onder werkgevers en werknemers. Maar de regering beperkt de kring van werknemers tot een vakbond. Vakbonden zijn mede ontwikkelaars van de Wtp dus bondgenoten van de regering waarvan je geen tegenspraak hoeft te verwachten bij het loodsen van het wetsontwerp door het parlement. Daarom heeft de regering het begrip '*organisatie van werknemers*' zoals genoemd in artikel 6 van het Europees Sociaal Handvest op eigen gezag gewijzigd in 'vakbond':

"In het kader van dit wetsvoorstel is relevant dat het Handvest borgt dat men de vrijheid heeft om vakbonden en werkgeversorganisaties op te richten ter behartiging van economische en sociale belangen."

(MvT p.167 onder h; voetnoot 170 verwijst naar artikel 6 van het Sociaal Handvest)

Het moet dus volgens de regering gaan om een vereniging, andere organisatievormen zoals een stichting zijn door de regering buitengesloten. Ook noemt de regering "vereniging van gewezen deelnemers en gepensioneerden" (MvT p.117). Pensioenfonds ABP verbindt daar nog de extra voorwaarde aan dat de vereniging aantoonbaar tenminste duizend leden moet hebben alvorens men salonfähig is als gesprekspartner.

Het Europees Sociaal Handvest (ESH) noemt echter in art. 6 eerste volzin onder lid 1 "...het paritair overleg tussen werkgevers en werknemers", onder lid 2 "organisaties van werknemers" en onder lid 4 "het recht van werknemers."

Nergens is het begrip vakbond gebruikt. Kortom, de "organisatie van werknemers" kan ook een stichting, naamloze vennootschap of corporatie zijn. Of een samenwerkingsverband van twee of meer werknemers.

Artikel 5 van het Europees sociaal handvest, luidt als volgt:

"Teneinde het recht van werknemers en werkgevers tot oprichting van plaatselijke, nationale of internationale organisaties voor de bescherming van hun economische en sociale belangen en tot aansluiting bij deze organisaties te waarborgen, verplichten de Partijen zich dit recht op generlei wijze door de nationale wetgeving of door toepassing daarvan te laten beperken."

Een verbod dus op lidstaten om artikel 6 van het Handvest zelfstandig te wijzigen. De regering heeft dat wel gedaan. Daardoor is ook het parlement onjuist geïnformeerd. Of daardoor artikel 6 van het Europees Sociaal Handvest rechtstreekse werking krijgt op individuele werknemers die geen lid zijn van een vakbond en opkomen tegen de Wtp ligt ter beantwoording bij specialisten op gebied van Europees recht.

Frans Nijhof, *secretaris stichting Kennisbank ABPpensioen*