

2.5. De kantonrechter van rechtbank Den Haag heeft eind 2021 vastgesteld, later bekrachtigd door de Hoge Raad in het AFM-arrest, dat art.20 Pw een *dwingendrechtelijk* wijzigingsverbod bevat: in beginsel kunnen opgebouwde pensioenaanspraken en pensioenrechten niet worden gewijzigd door aanpassing van de pensioenovereenkomst, aldus de kantonrechter, ik citeer:¹⁰

"Uit artikel 20 Pw volgt dat tot het tijdstip van wijziging opgebouwde pensioenrechten niet kunnen worden gewijzigd. (...) "Artikel 20 Pw is een regel van dwingend recht en daarvan kan niet, zelfs niet bij wijze van instemming van beide betrokken partijen worden afgeweken."

2.6. De Hoge Raad bekrachtigt in het AFM-arrest het wijzigingsverbod van art. 20 Pw met een verdere uitbreiding van het verbod:¹¹

"Zo sluit art. 20 Pw ook wijzigingen met wederzijds goedvinden uit en staat de bepaling geen belangenafweging toe. Ook met deze bepaling is tot uitdrukking gebracht dat ten behoeve van pensioen afgezonderd vermogen onaangetast moet blijven."

2.7. Met dit wijzigingsverbod beoogt de wetgever de werknemer te beschermen (zie ook voorblad, 2^{de} en 3^{de} blokje)

*"In de uitkeringsfase bestaat voor de werknemer of zijn eventuele nabestaanden geen enkel risico meer. Dat geldt per definitie voor pensioenovereenkomsten ten aanzien van een uitkering."*¹²

2.8. Het wijzigingsverbod is een verzekeringselement ter bescherming van de aanspraakgerechtigde waarmee tevens tot uitdrukking is gebracht dat ten behoeve van pensioen afgezonderd vermogen onaangetast moet blijven.¹³

(NB: de conclusie van A-G Van Peurseem dateert van 29 september 2023, 3 maanden nadat de Wtp per 1 juli 2023 van kracht is geworden)

⁸ Art.4 lid 6 WPA, in plaats van het afgeven van een beschikking AVV

⁹ Kamerstukken II, 1994-1995, 24 205, nr. 3, p.31 (artikel 4 WPA):

"In het zesde lid (art.4 WPA, Nijhof) wordt voorgeschreven dat de pensioenovereenkomst in de Staatscourant moet worden gepubliceerd en eerst na publicatie in werking kan treden (...). Dit is vergelijkbaar met de in artikel 5, vierde lid, van de Wet op het algemeen verbindend verklaren van bepalingen van collectieve arbeidsovereenkomsten, voorgeschreven publicatie van de beschikking tot algemeen verbindend verklaring."

¹⁰ Rechtbank Den Haag, 16-11-2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:12948, rov. 5.17 en 5.18

¹¹ Hoge Raad, 21-04-2023, ECLI:NL:HR:2023:661, rov. 3.3.6

¹² Kamerstukken II, 2005-2006, 30413, nr. 3. p. 33.

¹³ Zie conclusie A-G Van Peurseem, 29-09-2023, ECLI:NL:PHR:2023:847 Jaap Eden, rov. 3.9 en 3.3.6.

Vertrouwensbeginsel

6.1. Het gerechtvaardigd vertrouwen dat ontleent mag worden aan de toegezegde levenslange zekere pensioenuitkering (vgl. producties 6 en 18) is evident.

Collectieve waardeoverdracht (invaren), schending eigendomsrecht

6.2. Om de rechtsbescherming van werknemers te borgende heeft de wetgever twee voorwaarden verbonden aan een individuele of collectieve waardeoverdracht (i) instemmingsrecht en (ii) bezwaarrecht.

Beide rechten zijn ten behoeve van het invaarproces opgeheven (citaat) "*in het belang van de deelnemers.*"²⁴

Met de eenzijdige, gedwongen collectieve waardeoverdracht (invaren) wordt de levenslange zekere pensioenuitkering ontnomen en afgekocht.²⁵

Het restant van het afgeroomde pensioenkapitaal wordt omgezet in een eenzijdig vast te stellen onzekere pensioenuitkering.

Ik citeer uit de toelichting van de Pensioenkamer bij de Samenvatting Transitieplan ABP 2024:²⁶

"We streven ernaar u minstens evenveel pensioen te bieden als in de huidige regeling." (vgl. productie 23 , tweede bolletje)

6.3. Van een prestatieverplichting naar een hoogst onzekere inspanningsverplichting! Door de ontneming van eigendom blijft de *wezenlijke inhoud* van het eigendom niet meer in stand, als bedoeld in artikel 52, lid 1 van het Europees Handvest.

Het eigendomsrecht wordt geschonden als bedoeld in art. 17 Handvest Grondrechten van de Europese Unie, waaraan rechtstreekse werking toekomt (vgl. productie 25 Hof EU).

CONCLUSIE:

7.1. Artikel 19 lid 2 van de Pw ontbeert iedere legaliteit, zet het gehele verbintenissenrecht op de helling en is door bedrog tot stand gekomen.

Het invaren van afgefinancierde pensioenaanspraken en pensioenrechten is derhalve onwettig, onrechtmatig en daarmee liggen de vorderingen thans klaar om te worden toegewezen.